

Inlämning 2

Intro

Av de metoder som presenteras av Eppler och Platts tror jag att synergikartan är den som skulle passa bäst under det kommande projektet. Av mina specialintressen tror jag att “produktutveckling” skulle dra mest fördel eftersom bra planering och prioritering innebär att inget stressas fram. Metoden skulle också kunna länka samman produktutvecklingen med andra processer och på så vis förbättra samarbetet mellan personer med olika arbetsuppgifter.

Om jag tillämpar metoden synergikarta i projektet skulle jag göra det för att bestämma mål och ordna planering. I följande två stycken beskriver jag dessa två moment närmare.

Prioritering av mål

En del mål ter sig självklara, andra måste man diskutera fram. Denna diskussion kan ske med hjälp av post-it-lappar (som nämns i texten) eller på annat sätt. Jag tror att det är viktigt att hålla antalet huvudmål få och inte göra saker allt för invecklat.

När huvudmålen är bestämda reder man ut vilka delmål som finns och till vilka huvudmål de hör till. Nästa steg är att skatta hur tidskrävande varje mål är och därmed hur stor dess “symbol” blir. Genom att formulera alla mål kan man skapa ett bättre samförstånd mellan medverkande personer. Eppler och Platts skriver:

“The synergy map was deployed in the first instance to foster team leaders’ knowledge about their colleagues goals and plans and how they could be affected by, or contribute to, them.”¹

Planering

En strategikarta har ett tidsperspektiv då strategierna växer från botten upp till det slutliga målet i perspektivet högst upp, men jämfört med en synergikarta har den en klar nackdel då den inte visar i vilken ordning saker måste göras.

När man placerar ut målen på kartan ser man om de hopar sig och bildar flaskhalsar. Om de finns ett samband mellan olika mål indikerar man detta genom att dra synergipilar. Genom att diskutera målen och hur de ska ordnas kan man också se om det finns konflikter. Eppler och Platts skriver:

“The main advantage of the synergy map in this case was that it helped management teams to systematically identify interdependencies (synergies and conflicts) between their strategic goals, after having established their sequence.”²

¹ s. 58

² s. 59

Om man använder denna metod rätt tror jag att den kan ha en motiverande effekt då deltagarna ser vad som ska göras härnäst och vad man kan bocka av.

Slutsats

Synergikartor erbjuder, till skillnad från strategikartor och balanserade styrkort, möjlighet att ordna mål och delmål kronologiskt. Om jag skulle tillämpa denna metod i projektet skulle jag använda den till att identifiera huvudmål och delmål samt bestämma ordning, identifiera synergier och hitta konflikter.